

ME 3-1: Corrélation induite – utilité?



<u>Les mesures directes sont souvent transformées (p.ex. aux différences)</u>



Concentration (de deux flux échangeant de la masse, p.ex. contaminants dans un flux H_2O , la force motrice = Δc)



Température (le transfert de chaleur, la force motrice = ΔT).



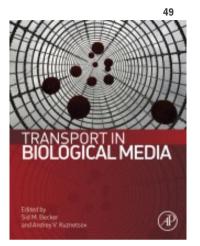
• Densité (ventilation: des différences de densité entraı̂nent des changements localisés de l'indice de réfraction du gaz, la force motrice = Δd).

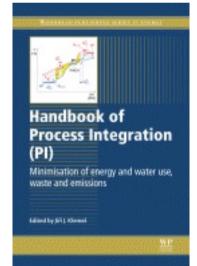


- → émergence de la corrélation
- → cela pose-t-il un problème ? R: tous les (bons) chemins mènent à Rome ...



- Relation avec polycopié ME
 - Direct: propagation de variance
 - Indirect: compensation des observations, determination de parameteters (ou les problèmes combinés)





ME 3-2 : Corrélation induite Exemple géométrique, car on peut le voir ...

Angles avec référence fixe

 $y = \mathbf{f}_1(\ell_a)$

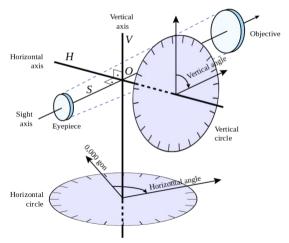
- Variance d'un angle
- Corrélation positive → interprétation
- Angles séquentiels

 $y = \mathbf{f}_2(\ell_b)$

- Variance d'un angle
- Corrélation négative → interprétation
- •
- Somme d'angles
 - variance inchangée

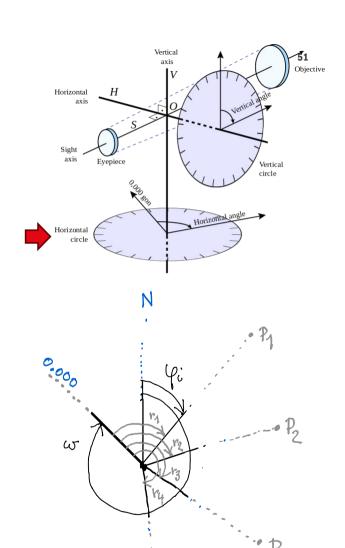
$$\mathbf{K}_{yy} = \mathbf{F} \cdot \mathbf{K}_{\ell\ell} \cdot \mathbf{F}^T$$





Corrélation induite Exemple, car on peut le voir ... (1)

- Nous considérons les observations d'angles horizontaux (théodolite, laser scanneur, rapporteur)
- Pour chaque cible (point) P_i , on obtient une direction (Richtung) r_i par rapport au 0.000 (orienté arbitrairement)
- ω = orientation (gisement du zéro)
- Gisement (φ) = orientation (ω) + direction (r)



Corrélation induite Exemple, car on peut le voir ... (2)

 Nous aimerions connaître les angles par rapport au premier point.

$$\begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_1 \\ r_2 \\ r_3 \\ r_4 \end{bmatrix}$$

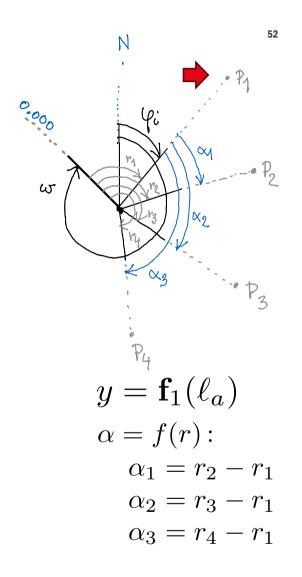
Fce linéaire:

$$\delta\alpha = \frac{\partial f(\delta r)}{\partial r} \, \delta r$$

linéaire:
$$\mathbf{F}_{\alpha}$$

$$\delta\alpha = \frac{\partial f(\delta r)}{\partial r} \, \delta r$$

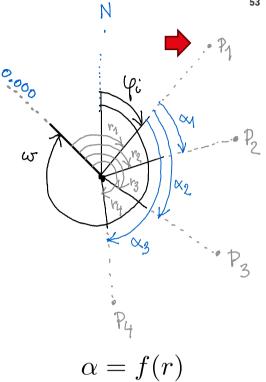
$$\begin{bmatrix} \delta\alpha_1 \\ \delta\alpha_2 \\ \delta\alpha_3 \end{bmatrix} = \mathbf{F}_{\alpha} \cdot \begin{bmatrix} \delta r_1 \\ \delta r_2 \\ \delta r_3 \\ \delta r_4 \end{bmatrix}$$



Corrélation induite Exemple, car on peut le voir ... (3)

ullet On applique $\mathbf{K}_{lphalpha}=\mathbf{F}_{lpha}\cdot\mathbf{K}_{rr}\cdot\mathbf{F}_{lpha}^{T}$

$$\begin{bmatrix} \sigma_{\alpha_{1}}^{2} & \sigma_{\alpha_{12}} & \sigma_{\alpha_{13}} \\ & \sigma_{\alpha_{2}}^{2} & \sigma_{\alpha_{23}} \\ & & \sigma_{\alpha_{3}}^{2} \end{bmatrix} = \mathbf{F}_{\alpha} \begin{bmatrix} \sigma_{1}^{2} & \sigma_{12} & \sigma_{13} & \sigma_{14} \\ & \sigma_{2}^{2} & \sigma_{23} & \sigma_{34} \\ & & \sigma_{3}^{2} & \sigma_{34} \\ & & & \sigma_{4}^{2} \end{bmatrix} \mathbf{F}_{\alpha}^{T}$$



$$\sigma_r^2 \cdot \mathbf{I}_4$$
 (hypothèse)

$$\sigma_r^2 \cdot \mathbf{I}_4 \text{ (hypothèse)} \qquad \alpha = f($$

$$\mathsf{avec}: \ \sigma_{\alpha_1}^2 = \sigma_{\alpha_2}^2 = \sigma_{\alpha_3}^2 =$$

$$\rho_{\alpha_1\alpha_2} = \rho_{\alpha_1\alpha_2} = \rho_{\alpha_2\alpha_3} =$$

Corrélation induite Exemple, car on peut le voir ... (4)

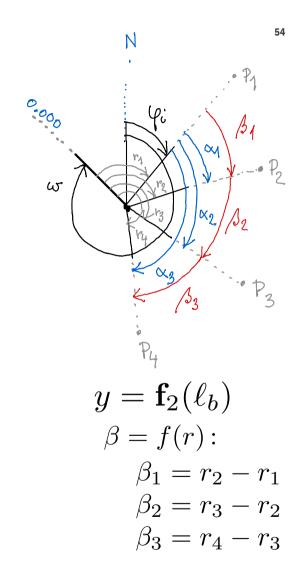
 Nous aimerions maintenant connaître les angles relatifs entre les points.

$$\left[\begin{array}{c} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{array}\right] = \left[\begin{array}{c} r_1 \\ r_2 \\ r_3 \\ r_4 \end{array}\right]$$

• Fce linéaire:

$$\mathbf{F}_{\beta} = \frac{\partial f(\delta r)}{\partial \beta}$$

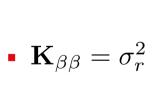
$$\mathbf{K}_{\beta\beta} = ?$$

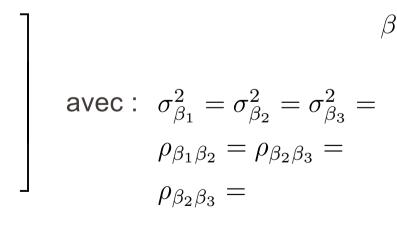


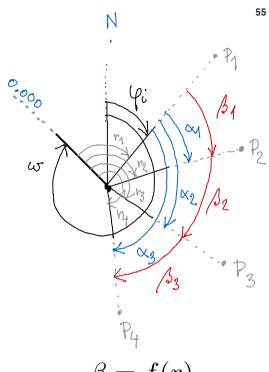
Corrélation induite Exemple, car on peut le voir ... (5)

ullet On applique: $\mathbf{K}_{etaeta}=\mathbf{F}_eta\cdot\mathbf{K}_{rr}\cdot\mathbf{F}_eta^T$

$$\mathbf{K}_{etaeta} = \left[egin{array}{cccc} eta_1^2 & \cdots & eta_{1n} \ dots & \ddots & dots \ eta_{n1} & \cdots & eta_n^2 \end{array}
ight] = \mathbf{F}_eta \cdot \sigma_r^2 \, \mathbf{I}_4 \cdot \mathbf{F}_eta \ \end{array}$$







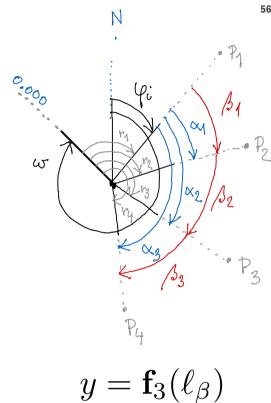
$$\beta = f(r)$$

Corrélation induite Exemple, car on peut le voir ... (6)

 Nous voulons maintenant faire la somme de tous les angles β_i pour obtenir un nouvel angle.

$$f(\beta) = \sum \beta_i = \beta_1 + \beta_2 + \beta_3 = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}}_{\mathbf{F}_{\Sigma}} \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{bmatrix}$$
$$\mathbf{K}_{\beta\beta} = \sigma_{\sum \beta}^2 = ?$$
$$\mathbf{K}_{\beta\beta} = \mathbf{F}_{\Sigma} \cdot \mathbf{K}_{\beta\beta} \cdot \mathbf{F}_{\Sigma}^T =$$

• Pourquoi $\sigma_{\sum \beta}^2$ a la même précision comme les angles α_i ?

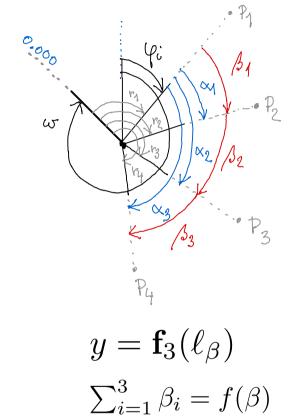


$$\sum_{i=1}^{3} \beta_i = f(\beta)$$

Corrélation induite Exemple, car on peut le voir ... (6)

• Nous voulons maintenant faire la somme de tous les angles β_i pour obtenir un nouvel angle.

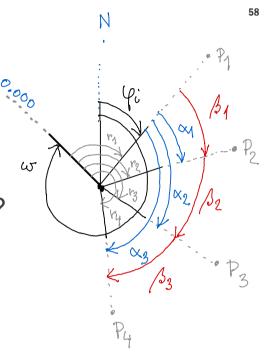
$$f(\beta) = \sum \beta_i = \beta_1 + \beta_2 + \beta_3 = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}}_{\mathbf{F}_{\Sigma}} \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{bmatrix}$$
$$\mathbf{K}_{\beta\beta} = \sigma_{\sum \beta}^2 = ?$$
$$\mathbf{K}_{\beta\beta} = \mathbf{F}_{\Sigma} \cdot \mathbf{K}_{\beta\beta} \cdot \mathbf{F}_{\Sigma}^T =$$



• Pourquoi $\sigma^2_{\sum \beta}$ a la même précision comme les angles α_i ?

Corrélation induite Exemple, car on peut le voir ... (7)

- Pourquoi $\sigma^2_{\sum \beta}$ a la même précision comme les angles α_i ?



$$y = \mathbf{f}_3(\ell_\beta)$$
$$\sum_{i=1}^3 \beta_i = f(\beta)$$

ME 3-2 : Corrélation induite Exemple géométrique, car on peut le voir ...

- Gisement (φ) = orientation (ω) + direction (r)
- Angles avec référence fixe

 $y = \mathbf{f}_1(\ell_a)$

- Variance d'un angle
- Corrélation positive → interprétation
- Angles séquentiels

 $y = \mathbf{f}_2(\ell_b)$

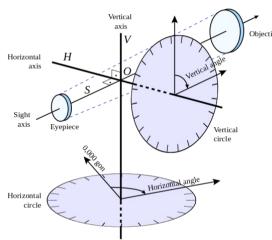
- Variance d'un angle
- Corrélation négative → interprétation

•

- Somme d'angles
 - variance inchangée

$$\mathbf{K}_{yy} = \mathbf{F} \cdot \mathbf{K}_{\ell\ell} \cdot \mathbf{F}^T$$

 \implies La propagation est indépendante du chemin!
 (si le modèle est cohérent)



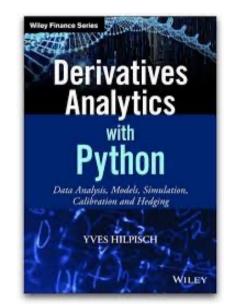


EPFL ME 3-3: Linéarisation

- Status d'une variable
 - Valeur mesurée, vrais, estimée, moyenne, approchée
 - Notation :

$$\ell$$
, $\check{\ell}$, $\hat{\ell}$, $\bar{\ell}$, $\check{\ell}$

- Choix de la méthode
 - Différentiation analytique: √
 - - Fonction linéaire
 - Parabole et logarithme naturel
 - Fonction quelconque
 - Cas particuliers log₁₀(x) et sin(α [deg])
 - variance inchangée

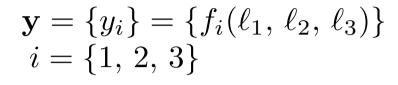


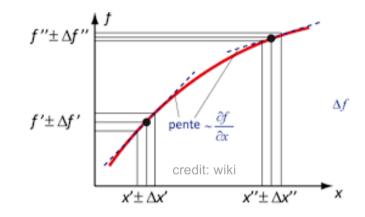


⇒ On peut calculer la dérivée d'une fonction sans dériver la fonction!

ME 3-4: Trois fonctions de 3 variables

- Modèle fonctionnel
 - Matrice F des dérivées partielles
 - · Linéarisation numérique et analytique
- Propagation "classique"
 - Erreur vraie (analyse de sensibilité)
 - Erreur maximale (calcul de tolérance)
 - On ignore: lés corrélations des variables
 - On cumule: les erreurs de façon *pessimistes*
 - On n'obtient pas: les corrélations des fonctions





- Propagation de variance
 - Construction de la matrice de covariance des variables
 - Calcule de la matrice de covariances des fonctions (via la loi générale)
 - Extraction des écart-types et des corrélations
- ⇒ Comparaisons et interprétation

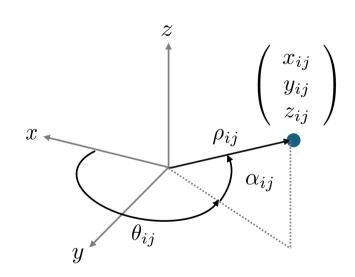
ME 3-4: Trois fonctions de 3 variables - Exo 4

- Modèle fonctionnel
 - Matrice F des dérivées partielles
 - · Linéarisation numérique et analytique

$$\mathbf{y} = \{y_i\} = \{f_i(\ell_1, \, \ell_2, \, \ell_3)\}\$$
$$i = \{1, \, 2, \, 3\}$$







ME 3-5: Poids et cofacteurs



- Mesures indépendantes et de même type
 - Choix de $\sigma_0 =$ écart-type d'une observation de poids 1
 - Covariance = variance x cofacteurs : $\mathbf{K}_{\ell\ell} = \sigma_0^2 = \mathbf{Q}_{\ell\ell}$
 - Poids = (cofacteurs)⁻¹ : $\mathbf{P} = \mathbf{Q}_{\ell\ell}^{-1}$
 - Même précision : $\mathbf{P} = \mathbf{Q}_{\ell\ell} = \mathbf{I}$
- Moyenne pondérée
 - Moyenne avec variance minimale
 - Poids de la moyenne = somme de poids !
- Mesures corrélées
 - Généralisation des poids
 - Interprétation plus difficile des éléments
- Mesures de types différents
 - Facteur de multiplication commun
 - Choix des unités défis (problèmes) numériques